

**Progetto in rete di implementazione
del Sistema Nazionale di Valutazione,
con riferimento all'attuazione dei Piani di Miglioramento**

A.S. 2016/2017

Monitoraggio degli esiti di processo

A cura della prof.ssa Anna Maria Mele

SAVA, 28 giugno 2017

Dirigenti scolastici e docenti di scuole in rete del territorio

I.C. "Bonsegna-Toniolo", Sava-Fragagnano

I.I.S.S. "Del Prete-Falcone ", Sava



I.C. "Papa Giovanni XXIII", Sava

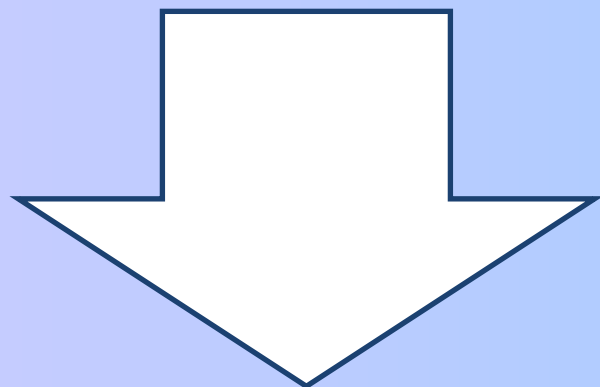
I.I.S.S. "Luigi Einaudi", Manduria

Processo 1.:

Standardizzare la
programmazione,
l'organizzazione e la gestione di
prove per classi parallele

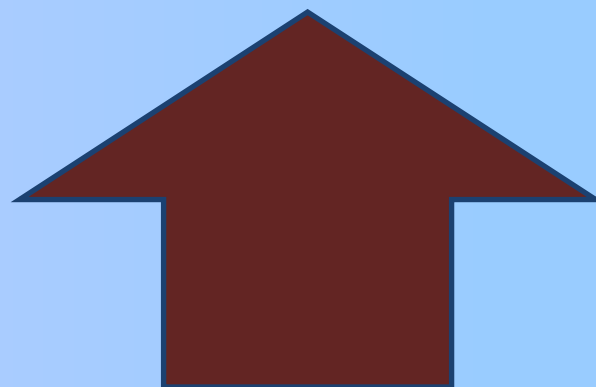
Indicatori	Descrittori	Target	Output
Pratiche organizzative e riflessive	N. docenti delle scuole della rete, anche non membri del gruppo di lavoro, coinvolti nel processo (partecipazione documentata)	Aumento del 10% rispetto al dato 2016 (n. 65 docenti)	70 docenti Del Prete-Falcone 16 Einaudi 15 Bonsegna-Toniolo 19 Giovanni XXIII 20
Pratiche valutative	N. classi delle scuole della rete coinvolte nella somministrazione delle prove	Tutte le classi, ad eccezione delle I classi della Primaria per Inglese	Tutte, tranne le I^ classi Primaria per Inglese

Punti di forza e di debolezza del processo



Somministrazione
prove ad alunni
diversamente abili,
DSA e BES

Manca il dato sulla
percentuale di prove
non svolte

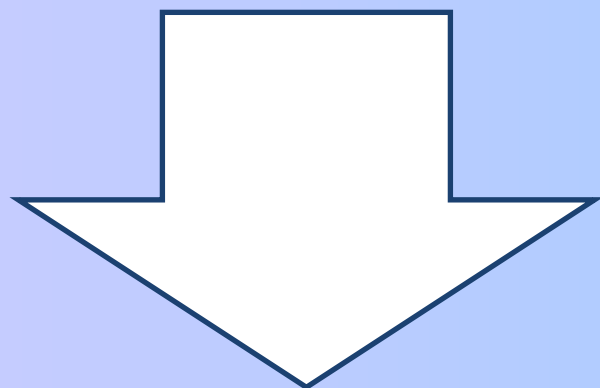


Processo 2.:

Costruire strumenti valutativi
per un curriculum verticale

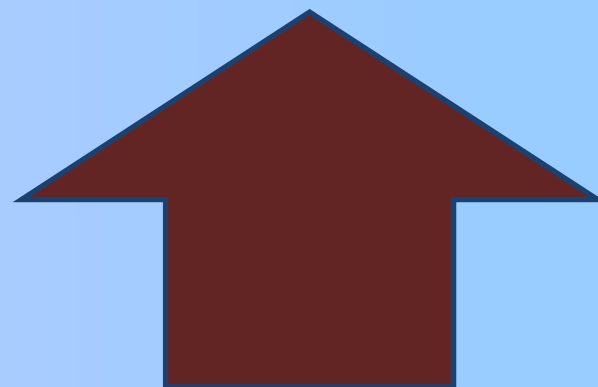
Indicatori	Descrittori	Target	Output
<p>Pratiche riflessive delle scuole della rete su contenuti di base della programmazione di un curriculum verticale e dei relativi strumenti e criteri di valutazione</p>	<p>N. riunioni del Gruppo di lavoro e N. incontri interdipartimentali</p>	<p>Almeno N. 8 riunioni del Gruppo di lavoro e almeno N. 5 incontri interdipartimentali</p>	<p>n. 3 Riunioni Gruppo di Progetto; n. 4 Riunioni Gruppo ristretto; n. 5 Interdipartimentali per tot. n 15 ore</p>
<p>Strumenti valutativi</p>	<p>1. Prove per classi parallele 2017 rimodulate rispetto alle prove 2016 e più allineate rispetto al curriculum verticale</p>	<p>1. Prove del 2016 variate per contenuto e n. di quesiti</p>	<p>Prove 2017 con n. 20 quesiti, rimodulate</p>
	<p>2. Prove comuni per classi parallele</p>	<p>2. Testi di prove di Italiano, Matematica, Inglese comuni alle scuole della rete</p>	<p>Stesse prove nelle scuole della rete</p>

Punti di forza e di debolezza del processo



Rimodulazione delle prove, con nuove Linee Guida

Manca il dato sulla percentuale di prove non svolte



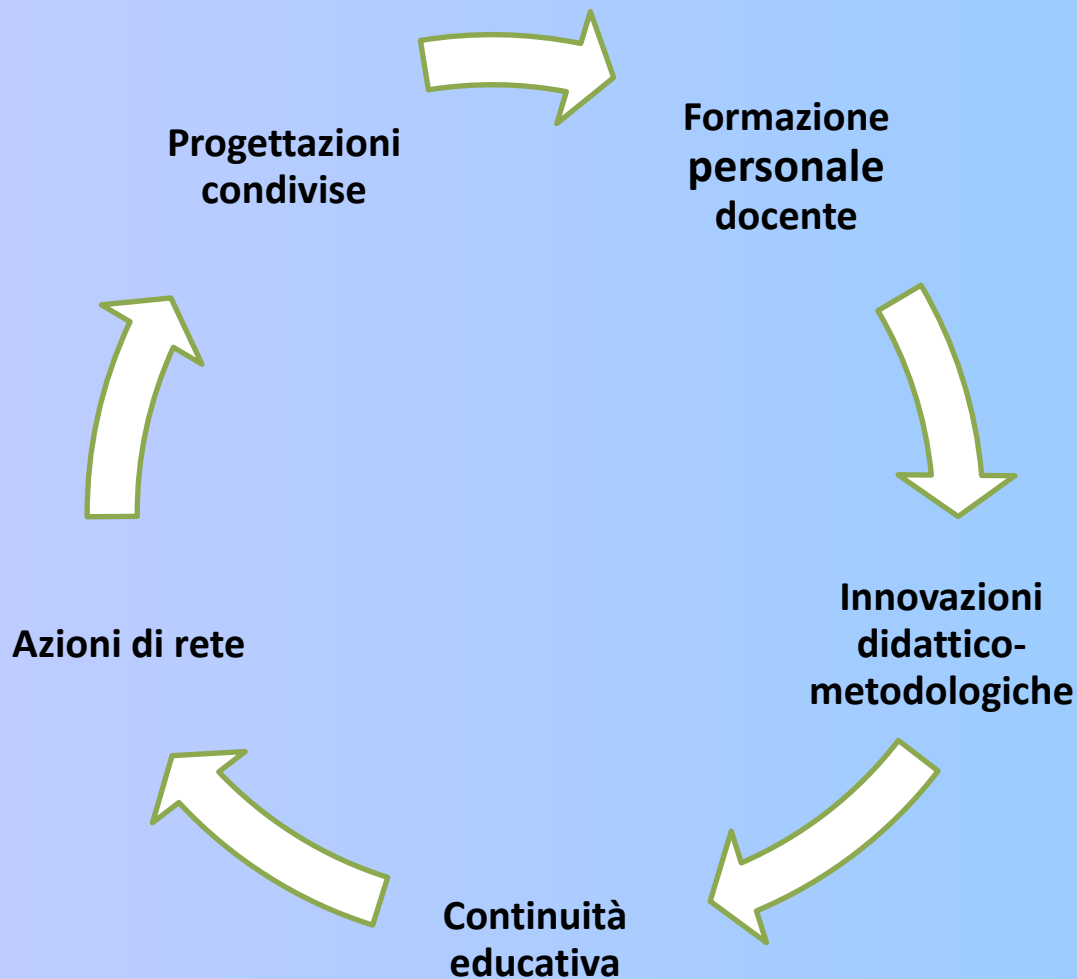
Processo 3.:

- ❑ Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane
- ❑ formazione docenti sulla cultura della valutazione
- ❑ autoformazione sulla costruzione del miglioramento

Indicatori	Descrittori	Target	Output
1. Formazione docenti con esperti esterni	1. Realizzazione di interventi coerenti rispetto ai bisogni espressi in relazione agli obiettivi	1. Presenza di esperti per: 1. Costruzione prove; 2. Lettura dei dati valutativi; 3. Gestione dei dati valutativi	1. Formazione sulle tre tematiche con esperti esterni
	2. Numero docenti coinvolti negli interventi di formazione	2. Aumento del 10% rispetto al dato del 2016 (n. 37 docenti)	2. 60
	3. Soddisfazione dei docenti coinvolti nelle attività di formazione	3. 100% di soddisfazione	3. Corso 1: 86% Corso 2: 75% Corso 3: 92,3%
2. Pratiche riflessive con ricerca-azione e/o focus group su analisi dati valutativi ed ipotesi di interventi di miglioramento	Condivisione delle pratiche tra le scuole della rete in sessioni di lavoro	N. 5 sessioni	N. 5 sessioni

Obiettivo strategico della formazione

Supporto all'implementazione del Piano di miglioramento, finalizzato a migliorare gli esiti scolastici degli studenti, tramite:



Articolazione delle azioni

❖ Formazione in presenza con esperti esterni

Corso 1

Corso di formazione sulla strutturazione di prove oggettive

(n. 10 ore)

Corso 2

Corso di formazione sulla lettura dei dati valutativi per il miglioramento

(n. 10 ore)

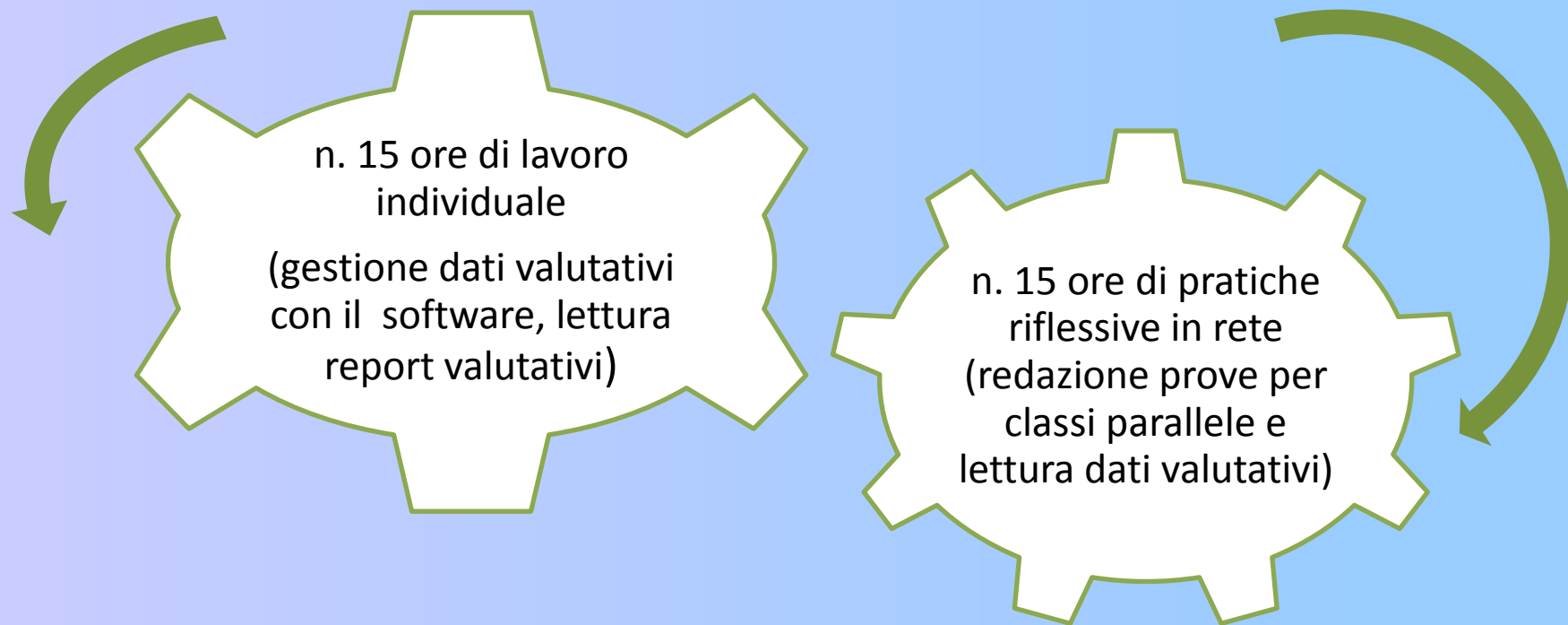
Corso 3

Corso di formazione sulla gestione dei dati valutativi con il software V.A.SCO.

(n. 10 ore)

Articolazione delle azioni

- ❖ Pratiche riflessive e ricerca-azione in riunioni interdipartimentali
- ❖ Produzione individuale di materiali e gestione individuale delle azioni valutative



N. docenti della rete coinvolti nelle azioni:70

Articolazione delle azioni secondo il PTF docenti

N. 1 Modulo, tot. ore 60

UFC 1, tot. ore 25

Valutazione classi parallele

UdA 1,
10 ore

UdA 2,
10 ore

UdA 3,
5 ore

UFC 2, tot. ore 35

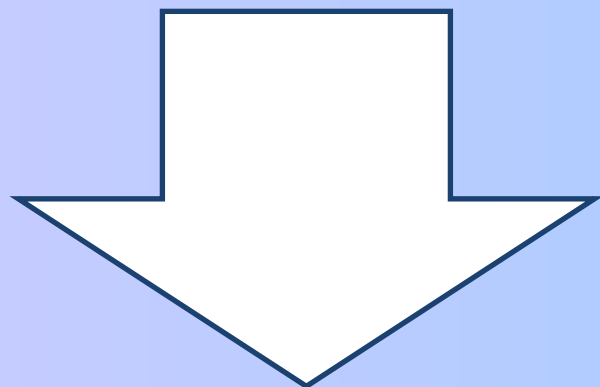
Dati valutativi e
miglioramento

Uda 1,
20 ore

UdA 2,
5 ore

UdA 3,
10 ore

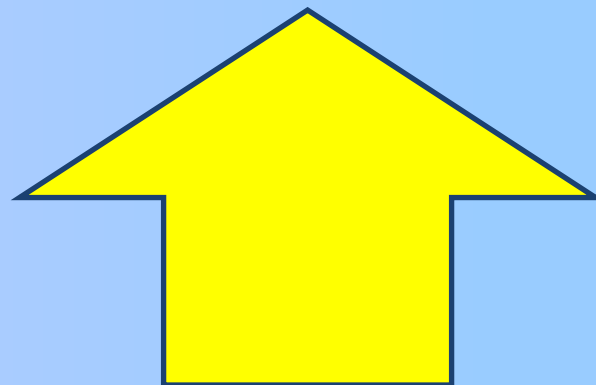
Punti di forza e di debolezza del processo



Formazione adattata
al modello del Piano
Triennale di
formazione docenti



Tempi formazione
troppo lunghi



Processo 4:

Rafforzamento della rete
per il curricolo verticale,
condivisione di criteri e
strumenti valutativi
e di azioni didattiche

Indicatori	Descrittori	Target	Output
Attività in presenza della rete	<p>Numero riunioni per progettazione, pianificazione, programmazione, altro</p> <p>Documentazione che attesti le azioni di condivisione</p>	<p>N. 10 riunioni (dato relativo al 2016: n. 7)</p> <p>Presenza di evidenze documentali condivise e disseminate nelle scuole della rete</p>	<p>N. 12 riunioni</p> <p>Verbali, comunicazioni, report</p>
Efficienza della rete per l'ottimizzazione dei risultati	<p>Organizzazione della rete</p>	<p>Redazione di una "Linear responsibility chart" che statuisca compiti e responsabilità dei partecipanti</p>	<p>Linear responsibility chart redatta e rispettata</p>

Processo 5:

Sistematizzare le informazioni sulla performance degli studenti tramite il software V.A.SCO.

Indicatori	Descrittori	Target	Output
Gestione dati valutativi	Immissione dati valutativi su apposita piattaforma digitale	Dati valutativi per tutti gli alunni che hanno sostenuto la prova immessi nella piattaforma	Tutti i dati trasmessi inseriti in piattaforma, con checklist di controllo sulla correttezza degli inserimenti
	Miglioramento software V.A.SCO.	Software migliorato per funzionalità, capacità d'uso, correttezza delle impostazioni	Realizzazione di una versione aggiornata del software, con nuove funzionalità per analisi multiple e incrociate dei dati
	Supporto di esperti	N. 2 docenti esperti	N. 3 docenti esperti Università del Salento

Processo 6:

Orientamento strategico e
integrazione con il territorio

Indicatori	Descrittori	Target	Output
Documentazione e prodotti	Numero e tipologia di documenti e prodotti	N. 1 Fascicolo di Linee Guida per la redazione, somministrazione e gestione di prove per classi parallele; N.10 testi di prove per Italiano e Matematica; N. 9 testi di prove per Inglese; N. 1 Documento digitale di monitoraggio finale degli esiti; tutte le verbalizzazioni delle riunioni; tutta la documentazione relativa alle pratiche riflessive; tutti i materiali prodotti dagli esperti	Linee Guida; Testi prove; PPT monitoraggio; verbali riunioni; cartelle documentali per le riunioni interdipartimentali; PPT esperti sul sito
Metodi e strumenti	Uso di metodi e strumenti utili alla condivisione di documenti e prodotti e alla loro fruibilità	Utilizzo della posta elettronica; uso dei siti web delle scuole della rete; digitalizzazione di comunicazioni, report, informative	Tutti gli strumenti del target ampiamente usati, come da documentazione digitale agli atti
Rendicontazione e disseminazione	Contenuti, obiettivi ed esiti del Progetto rendicontati socialmente e disseminati	Realizzazione di un evento di rendicontazione sociale e disseminazione sul territorio, con tutti i possibili stakeholder	Attività in programma

Ringraziamenti

Dirigenti scolastici

DSGA della scuola polo

Responsabili di Progetto per ogni
singola scuola della rete, prof.sse
Calò, Caraccio, Gianfreda

Esperti formatori

Tutti i docenti delle scuole della
rete

Il personale ATA della scuola polo



Grazie per l'attenzione